

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Bijlage
1	Contract	Vraagspecificatie VSE en RO tekeningen	1.VSE eis SYS -0499 en RO tekeningen; Uit de verstrekte gegevens op de RO tekeningen kunnen wij niet herleiden tot waar de projectgrenzen van de terpen zijn gesitueerd c.q. welke projectgrenslijn op tekening A-0002 van toepassing is. Graag ontvangen wij van u een tekening waarop de van toepassing zijnde project/systeemgrenzen zijn aangegeven waarbinnen de grondterpen dienen te worden aangebracht.	Als bijlage van de 2e nota van inlichtingen wordt een tekening opgenomen met project/systeemgrenzen, verworven percelen en grenzen van het bestemmingsplan	
2	Contract	RO tekening A-0002	Op tekening vermeld dat de tekening m.b.t. de kadastrale grenzen afwijkt. Is er al overeenstemming bereikt over de grondverwerving ? Graag ontvangen wij hierop een toelichting	De kadastrale grenzen zijn voorlopige grenzen. Deze worden later nog aangepast op basis van de as built tekening van het ecoduct	
3	Contract	Vraagspecificatie en RO tekeningen	VSE eis SYS-0013 en RO tekeningen; Graag ontvangen wij van u een tekening waarop de bestemmingsplangrenzen zijn aangegeven waarbinnen het ecoduct gesitueerd dient te worden	Als bijlage van de 2e nota van inlichtingen wordt een tekening opgenomen met project/systeemgrenzen, verworven percelen en grenzen van het bestemmingsplan	
4	Contract	Vraagspecificatie	VSE eis SYS-0007 ; hier wordt vermeld dat de werkzaamheden zoveel als mogelijk op de gronden van de provincie Utrecht dienen plaats te vinden.; Graag ontvangen wij van u inzage in de gronden van de Provincie op de betreffende locatie en in hoeverre sluit dit aan c.q. wijkt dit af van de bestemmingsplan -en projectgrenzen waarbinnen het project dient te worden uitgevoerd	De beschikbare gronden voor de realisatie van het ecoduct zijn weergegeven op de nog te verstrekken tekening. (zie antwoord vraag 1)	
5	Contract	Vraagspecificatie	VSE eis SYS-0014 ; is er al een vooroverleg geweest met de Welstand en zo ja welke eisen zijn daaruit vastgesteld	Nee er heeft geen vooroverleg plaatsgevonden. Het Schetsontwerp is wel met de gemeenteambtenaren besproken	
6	Contract	Vraagspecificatie en RO tekening	VSE eis SYS-0122; RO tekening A-0001 geeft diverse maatvoering aan. Welke maatvoering in het dwarsprofiel is bindend ?	De gehele tekening is bindend.	
7	Contract	Vraagspecificatie	VSE eis SYS-0829; welke eisen worden er gesteld aan “niet volledig afgesloten : is om en om middels VRI ook toegestaan en dient er voor de fietsers een volledige wegbreedte beschikbaar te zijn ?	Een halve rijbaanafzetting met VRI is niet toegestaan. De aannemer dient voorzieningen fietsers langs het werkgebied geleid kunnen worden.	
8	Contract	Vraagspecificatie	VSE eis SYS-0829; de tijdelijke omlegging zal mogelijk buiten de projectgrenzen komen te liggen, welke afspraken zijn hierover gemaakt met perceeleigenaren ?	Er zijn geen specifieke afspraken gemaakt met perceeleigenaren. De tijdelijke omlegging mag niet over de percelen van particulieren lopen. De tekening hiervan wordt opgenomen in de volgende bijlage.	
9	Contract	Annex	Annex artikel 2 ; zijn er bij start werk al bomen gekapt door OG of dient ON de t.b.v. de aanleg van het ecoduct alle bomen te kappen ?	Er zijn een aantal bomen door de opdrachtgever verwijderd. Deze zijn weergegeven op de nog te verstrekken tekening van de volgende nota.	
10	Contract	Annex	Indien ON de voor het project benodigde bomen dient te kappen, wie verzorgt dan de ecologische begeleiding inzake vrijgave als gevolg van eventueel jaarrond beschermde vogelnesten ?	Dit dient door de opdrachtnemer te worden gedaan.	
11	Contract	Vraagspecificatie proces	VSP artikel 2.7.1; hier staat een percentage van 2% vermeld voor SROI invulling, dit in tegenstelling tot de leidraad art 1.9 waarin 1% is vermeld. Kunnen we uitgaan van 1% ?	U dient uit te gaan van 1 procent.	
12	Contract	aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad art 5.2; Hoe wordt een kwaliteitsscore vastgesteld indien uit de beoordeling van de score een gemiddelde van 2.5 -5.5 of 8.5 is gekomen ? (dit zou kunnen voorkomen indien er 4 beoordeelaars in de commissie zitten).	De beoordeling vindt plaats op basis van consensus, er wordt geen gemiddelde berekend.	

13	Inhoud	Annex	Graag ontvangen wij van u de gegevens van de gas overkluizing welke door OG wordt gerealiseerd. Dit vanwege de interactie met het te bouwen ecoduct	De gegevens zijn bij de nota bijgevoegd. Uitgangspunten uit deze nota dienen worden als eis opgenomen in de vraagspecificatie (zie mededelingen opdrachtgever).	1
14	Contract	Vraagspecificatie VSE	VSE eis SYS-0825; de tunnelbakconstructie dient ontworpen te worden op een hoogste grondwaterstand van +/- 0.50 maaiveld. Deze eis niet SMART. Graag ontvangen wij van u een grondwaterpeil t.o.v. NAP waarop ontworpen dient te worden.	De grondwaterstand fluctueert. Het ontwerp dient uit te gaan van de hoogst voorkomende grondwaterstand zijnde 50 cm onder maaiveld. NAP hoogtes zijn weergegeven in bijlage 2 van deze nota.	2
15	Inhoud	Vraagspecificatie VSE	Eis SYS-0825; zijn er peilbuis metingen t.p.v. de project locatie beschikbaar ?	Er zijn een aantal eenmalige metingen beschikbaar. Daarnaast zijn metingen beschikbaar vanuit het DINO loket. De gegevens van het DINO loket zijn niet exact ter plaatse van het ecoduct gesitueerd. Derhalve kan het maaiveld ter plaatse van deze metingen verschillen met het maaiveld ter plaatse van het ecoduct wat van invloed is op de hoogte van het grondwater t.o.v. het maaiveld.	2
18	Contract	Vraagspecificatie VSE	SYS-0761, Kan OG verduidelijken waarom alle toe te passen zand en grond vrij dient te zijn van andersoortige materialen en gezeefd dient te worden? Volgens het Bbk mag er maximaal 20% bodemvreemd materiaal voorkomen. Alles zeven lijkt onnodig en leidt tot verhoogde kosten en emissie uitstoot.	Opdrachtgever wil voorkomen dat diversen soorten afval als bodemvreemd materiaal in de grond wordt toegepast. Puin resten mogen voorkomen met maximaal 5% tot een grote van maximaal 6 cm.	
19	Contract	Vraagspecificatie VSE	SYS-0761, Gezeefd zand, klasse industrie, mag enkel in de onderlagen toegepast worden. Wat wordt hier met term "onderlaag" bedoeld?	Alles onder 1 meter-mv (bovenkant ophoging) wordt als onderlaag gezien.	
20	Proces	Vraagspecificatie Proces	PEIS-0206; Hier wordt beschreven dat ON een vertraging als gevolg van een archeologische vondst voor eigen risico van 2 werkbare dagen per opgetreden gebeurtenis in zijn procesvoering dient op te nemen. Wat verstaat u onder "per gebeurtenis". is dat per vondst van een artefact of per archeologisch deelgebied. ON kan op voorhand niet inschatten om hoeveel gebeurtenissen het gaat en kan derhalve erg risicovol zijn qua planning c.q. kosten. Verzoek om dit risico voor ON SMART en inplanbaar te maken.	Het gaat hierbij om 2 werkdagen per separate vondst. Voor de inschrijving dient uit te gaan van maximaal 5 vondsten.	
21	Inhoud	Vraagspecificatie VSE	Eis SYS-0563; verwezen wordt naar een vormgevingsdocument van waaruit eisen zijn gesteld. Vanwege de korte doorlooptijd van de tender en de basis voor het (esthetisch) ontwerp het verzoek om dit document z.s.m. te verstrekken	Eis komt te vervallen	
22	Contract	aanbestedingsleidraad	blz.31 - Eis/paragraaf 5.4.2 Kwaliteitscriterium 2 (K2): ... - Vraag : De realisatie van de ecopassage moet draagvlak van de omgeving krijgen. Kan OG aangegeven welke omgevingscommunicatie/-participatie tot nu toe heeft plaatsgevonden en welke input OG heeft opgehaald ten aanzien van de ecopassage? Hier doelen wij zowel op de standpunten van de omwonenden en bedrijven als de standpunten van eventuele belangenorganisaties, kortom de stakeholders.	Er zijn op 3 momenten informatie avonden geweest voor de omgeving. De 2 eerste betroffen de locatie van het ecoduct. De laatste betrof de vormgeving van het ecoduct en locatie van het raster. Wat betreft vormgeving is de wens dat het landschappelijk wordt ingepast. De zorgen gaan vooral over lawaai-, licht- en trillingsoverlast tijdens en na de bouw. Bij de rasters is nog maatwerk nodig op aangegeven locaties om draagvlak te behouden.	

23	Contract	aanbestedingsleidraad	blz.31 - Eis/paragraaf 5.4.2 Kwaliteitscriterium 2 (K2): ... - Vraag : Kwaliteitscriterium 2 (K2) omvat de aspecten landschappelijke inpassing, natuurwaarde en belevingswaarde voor de omgeving (woon, werk, recreatie). De beoordeling vindt echter (onder meer) plaats op 2 criteria die alleen op het aspect natuurwaarde aangaan (1. vergroting van de diversiteit flora en fauna en 2. daadwerkelijke migratie flora en fauna direct na realisatie). Kan OG aangeven op welke wijze de andere genoemde aspecten, zoals onder meer draagvlak in de omgeving, behoud en versterking landschappelijke kernwaarden en bijdragen aan de belevingswaarde, worden beoordeeld?	Onder het kopje "Beoordeling" wordt ter verduidelijking een derde punt toegevoegd: 3. Een analyse en overzicht van aandachtspunten en maatregelen die in het ontwerp en tijdens de realisatie van de ecopassage (en de omgeving van de ecopassage) worden genomen die (direct) na realisatie en oplevering zullen leiden tot een landschappelijke inpassing en draagvlak in de omgeving en een hogere belevingswaarde.
24	Inhoud	Vraagspecificatie	blz.127 - Eis/paragraaf 1.4.4 Groen en beplanting - Vraag : SYS-00612 schrijft een graszaadmengsel voor. Geldt deze eis ook voor eventuele in te zaaien delen van de ecopassage?	Het betreffende grasmengsel is voor de bermen. De inrichting en toe te passen beplanting op het ecoduct is aan de inschrijver en moet functioneel zijn voor de migratie van de aangegeven soorten.
25	Contract	Vraagspecificatie	blz.44 - Eis/paragraaf 1.2.1 Constructie - Vraag : Eis SYS-0563 Is het vormgevingsdocument voorgelegd aan de Welstandscommissie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug? En zo ja, heeft de Welstandscommissie positief geadviseerd op het vormgevingsdocument?	Er is geen vormgevingsdocument aan de welstand voorgelegd.
26	Contract	Vraagspecificatie	blz.44 - Eis/paragraaf 1.2.1 Constructie - Vraag : Eis SYS-0563 Is het vormgevingsdocument voorgelegd aan de Welstandscommissie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug? En zo ja, heeft de Welstandscommissie positief geadviseerd op het vormgevingsdocument?	Zie antwoord op vraag 25
27	Contract	Vraagspecificatie	blz.44 - Eis/paragraaf 1.2.1 Constructie - Vraag : Eis SYS-0563 Kan OG het vormgevingsdocument ter beschikking stellen?	Zie antwoord op vraag 21
28	Inhoud	Referentieontwerp ecoduct	blz.n.v.t. - Eis/paragraaf project 1261901, tek.nr. 50 - Vraag : In het referentieontwerp van het ecoduct is een breedte aangegeven van 50 meter van buitenrand tot buitenrand. Dit lijkt in strijd met eis SYS-0482 waarin de minimale breedte van 50 (betreft de functionele breedte voor gebruik door dieren). Kan OG duidelijkheid geven hoe het referentie-ontwerp moet worden gezien in relatie tot eis SYS-0482 in combinatie met eis SYS-0043?	Uitgangspunt is de tekening. De ruimte voor migratie van flora en fauna dient gemaximaliseerd te worden.
29	Inhoud	vraagspecificatie	blz.18 - Eis/paragraaf 1.1.2 Faunakerende voorziening - Vraag : SYS-0099 stelt dat de faunakering een hoogte dient te hebben van 1,80 m. Daarmee voldoet de hoogte niet voor de toekomstige doelsoort edelhert (eis SYS-0047). Daarmee lijkt deze eis in strijd met eis SYS-0098. Kan OG aangeven welke eis prevaleert?	Eis 0047 is van toepassing op het ecoduct en niet van toepassing op het raster.
30	Inhoud	Vraagspecificatie	blz.14 - Eis/paragraaf 1.1 Ecologische Verbinding - Vraag : Conform Eis SYS-0043 dient de faunakering ter plaatse van de ongelijkvloerse kruising verzorgd te worden door of rasters, of een combinatie van aarden wallen en rasters. Sluit OG daarmee andere faunakeringen met gelijke functionaliteit uit?	Andere faunakeringen worden uitgesloten.

31	Inhoud	Bijlage B-0010 K&L	Uit de gedane KLIC en de door OG uitgevoerde proefsleuven nr. 8 blijkt dat het persriool ca. 9 meter in ZW richting ligt dan volgens KLIC zou moeten liggen. Ook de waterleiding ligt meer dan 1 meter verschoven dan conform de KLIC zou moeten. Ook ligt er conform de proefsleuf nr. 8 nog een onbekende buis. Ook voor proefsleuf nr. 7 zien we afwijkingen t.o.v. de KLIC. De gegevens uit de KLIC zijn dus niet juist en OG moet de afwijkingen van meer dan 1 meter bij het kadaster hebben gemeld waarna de netbeheerders de tekeningen moeten aanpassen. Ook de onbekende buis moet gemeld worden door de OG conform zijn wettelijke verplichting. Kan OG actuele tekeningen verstrekken en heeft OG onderzoek gedaan naar de onbekende buis ?	De actuele gegevens zijn weergegeven in het proefsleuvenonderzoek. Momenteel zijn wij nog in overleg met nutspartijen en worden (toekomstige) wijzigingen besproken en later aangepast in de KLIC.	
32	Inhoud	Annex artikel 2 K&L	M.b.t. K&L Cat. 1 zouden wij graag inzage willen hebben in de verlegging tracés van de middenspanning, waterleiding en gasleidingen, mede ook vanwege de tijdelijke Bypass welke raakvlakken heeft met deze K&L.	De verlegging van de middenspanning is opgenomen in de tekening in de bijlage van deze nota. Hogedruk gasleiding wordt niet verlegd. Lagedruk gasleiding wordt samen met de hoge drukgasleiding overkluisd, zie bijlage van deze nota. De waterleiding wordt vervangen en in een nieuw aan te brengen mantelbuis gesitueerd naast de ligging van de huidige waterleiding.	3
33	Contract	Vraagspecificatie VSE	Eis SYS-0522; hier wordt vermeldt dat het systeem ecopassage geen zetting van K&L tot gevolg mag hebben. De gasleidingen worden in een overkluizing gelegd, maar de waterleiding en middenspanning blijkbaar niet. Graag willen wij inzage in de verlegging tracés van deze K&L welke reeds voor start werk zijn verlegd door OG (01-10-2023). En welke eisen stelt Nuts aan mogelijke zettingen van deze K&L ?	Zie vraag 32	
34	Contract	Annex artikel 2 en VSP	Conform Annex artikel 2 zijn kosten voor K&L Cat. 3 voor rekening van OG. In VSP eis -0189 staat vermeld dat kosten Cat 3. voor rekening van ON zijn. Dit is een tegenstrijdigheid en derhalve het verzoek aan te geven wat prevaleert.	De maatregelen zoals verwoord in antwoord 32 zijn afgestemd met de nutspartijen waarbij rekening is gehouden met de aan te brengen grondlichamen.	
35	Contract	Vraagspecificatie VSE	Eis SYS-0520 In de toelichting wordt vermeld dat eventuele eisen en consequenties n.a.v. het in kaart te brengen van de aanwezige K&L voor rekening ON zijn. Zie de hiervoor gestelde vragen omtrent geconstateerde afwijkingen in KLIC en proefsleuven. ON kan in dit stadium niet hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Verzoek om deze toelichting hierop aan te passen.	Opdrachtnemer dient altijd een KLIC melding uit te voeren. Verwacht wordt dat voor uitvoering alle verleggingen zijn opgenomen in de KLIC. Voor de toekomstige situatie dient uit gegaan te worden van antwoord op vraag 32. Voor de verlegging van nuts en de aan te brengen overkluizing is uitgegaan van het ontwerp in bijlage A-0001.	

36	Inhoud	aanbestedingsleidraad	artikel 5.4.1. onder beoordeling; 'De inschrijver dient voor dit criterium te beschrijven hoe hij omgaat met duurzame materiaalkeuzes voor de bovengenoemde materiaalstromen. Meerwaarde in zijn onderbouwing kan behaald worden door specifiek en SMART in te gaan op de volgende aspecten; 1.De wijze waarop aantoonbaar de hoeveelheid (kwantiteit) materiaalgebruik zal worden gereduceerd; 2.De mate waarin gebruik gemaakt wordt van asfalt, beton en staal welke duurzaam geproduceerd zijn (o.a. minder emissie, minder schadelijke materialen of energie) en/of welke gebruik maken van duurzame c.q. gerecyclede materialen en grondstoffen; 3.De mate waarin de gekozen oplossingen en materiaalkeuzes significant minder milieubelasting veroorzaken bij de realisatie van de ecopassage (o.a. door reductie van emissie materieel, minder transport, minder energiegebruik bij aanleg). Verzoek om aan te geven t.o.v. wat er aan gereduceerd materiaalgebruik , minder milieubelasting aantoonbaar gemaakt dient te worden.	De reductie dient plaats te vinden ten opzichte van het referentieontwerp.
38	Contract	Vraagspecificatie VSE	Eis SYS-0626; verzoek om aan te geven welke eisen aan de te realiseren poelen worden gesteld zoals diepte, wateroppervlakte, hellingen	Minimaal 1 diep, hellingen 1:10. De poel dient water vast te houden waarbij infiltratie dient te worden geminimaliseerd.
39	Contract	Vraagspecificatie VSE	Eis SYS-0676; Kunstwerken dienen achter de voertuigkering ruimte te bieden voor een inspectiepad met een Profiel van Vrije Ruimte van ten minste 500 mm breed en 2200 mm hoog. Hoe verhoudt zich deze eis tot het Referentieontwerp waarin achter de barriers geen inspectiepad is aangegeven.	Eis komt te vervallen
40	Juridisch	Bijlage A-0017	1.Aanbesteder heeft met het contract een stikstofrapportage meegestuurd (kenmerk: R006-1261901VLU-V03-aqb-NL). Daarmee trekt aanbesteder de conclusie dat er geen negatieve effecten te verwachten op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden ten gevolge van dit project en is er voor het aspect stikstofdepositie geen sprake van vergunningplicht. Echter, dit is wel op basis van een interne salderingsregeling met aan agrariër doordat ten minste een perceel grasland van 2,0 hectare uit productie wordt gehaald. Kan aanbesteder bevestigen dat deze salderingsregeling voor dit project is geformaliseerd en dat ON er vanuit kan gaan dat deze salderingsregeling in de toekomst ter beschikking blijft van dit project zodat er geen vergunningplicht komt	Deze aanname is correct.

41	Juridisch	Annex XIV	2.Aanbesteder geeft in Annex XIV (risico-allocatie) als nr. 1 risico aan “aannemer krijgt geen omgevingsvergunning”. Oorzaken die onze aandacht trekken zijn; A. Voldoet niet aan Bestemmingsplan, B. Gemeente doet op voorhand geen uitspraak over het wel of niet vergunnen van het VO. Kan aanbesteder duiden waar deze oorzaken vandaan komen? Opdrachtnemer gaat er nu vanuit dat de kaders in het huidige ontwerp passend zijn binnen het bestemmingsplan en zijn voorbesproken met de lokale gemeente. Mochten er nog planologische of bestuurlijke besluiten genomen worden voor dit project, dan vernemen wij dit graag zodat we onze (ontwerp)processen hierop aan kunnen passen. Hiermee willen we voorkomen dat risico 3 (aanpassen Bestemmingsplan) optreedt.	Het referentie ontwerp past binnen het bestemmingsplan en is besproken met de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Echter is er ontwerp vrijheid binnen het contract waarbij het risico optreedt dat het ontwerp niet past binnen de kaders van het bestemmingsplan.
42	Inhoud	Vraagspecificatie VSP	In de VSP verwijst aanbesteder in PEIS-0220 naar werkzaamheden die buiten de in PEIS-0340 genoemde gedragscode vallen. Wij vermoeden dat aanbesteder hier PEIS-0219 bedoeld i.p.v. PEIS-0340 (bestaat tevens niet). Kan Aanbesteder dit bevestigen en corrigeren in de volgende nota?	Dit is correct
43	Juridisch	Bijlage B-0013	B-0013 - Milieuhygiënisch verhardingsonderzoek N226; in deze bijlage is het asfalt van de N226 is niet op de volledige dikte onderzocht en de fundering van de N226 is niet onderzocht. In bijlage B-0003 - Verkennend land- waterbodemonderzoek is meer onderzocht. Welk rapport is maatgevend bij eventuele tegenstrijdigheden?	De opdrachtnemer dient uit te gaan van beide rapporten en de huidige situatie te interpreteren op basis van beide rapporten. Mochten er in de (analyse)resultaten tegenstrijdigheden zitten dient uitgegaan te worden van het resultaat waaruit de meeste verontreiniging blijkt (worst case).
44	Inhoud	Bijlage B-0003	De bodem ter plaatse van de grondophoging aan weerszijde van het Ecoduct is niet milieuhygiënisch onderzocht. Van welke bodemkwaliteit mogen wij uitgaan?	Achtergrondwaarde.
45	Contract	Vraagspecificatie VSE	Eis SYS-0507 Teelaarde; Wat is de reden/achtergrond voor eis SYS-0507?	Teelaarde is nodig voor het goed laten aanslaan van het in te zaaien gras.
46	Contract	Vraagspecificatie VSE	eis SYS-0623; Kunt u specificeren welke grondsoorten er voor welke doelsoorten geschikt zijn ?	Wij gaan uit van de expertise van de inschrijver.
47	Contract	Vraagspecificatie VSE	eis SYS-0608; waar voorziet u damwand in het project en waarom en tot hoever reikt deze eis m.b.t. grondkwaliteit.	Indien de opdrachtnemer besluit binnen de ontwerp vrijheid besluit een damwand toe te passen zijn deze eisen van toepassing. Mocht grondaanvulling in dit ontwerp nodig zijn is de "achtergrondwaarde" van toepassing. Bij verloren damwanden dient te worden aangetoond dat grondwaterstromen niet verstoord worden.
48	Inhoud	aanbestedingsleidraad	artikel 2.2; Het doel van de Provincie Utrecht voor dit project staat geformuleerd in paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad. De laatste zin lijkt echter niet af. Wat is precies het doel van de provincie betreffende "overlast van grond- en kwelwater"?	De alinea dient te worden aangevuld met "dient te worden voorkomen". Het doel is om water op de rijweg te voorkomen.
49	Proces	aanbestedingsleidraad	artikel 5.2; Is het toegestaan onderling te verwijzen tussen de drie plannen en naar de drie bijlagen van de kwaliteitscriteria? Mogen wij ervan uitgaan dat alle leden van de beoordelingscommissie alle plannen en bijlagen ontvangen en lezen?	Onderlinge verwijzingen zijn niet akkoord. Alle leden van de beoordelingscommissie lezen alle plannen.

50	Proces	aanbestedingsleidraad	artikel 5.2 ; Mogen wij de vrijheid nemen om de plannen en bijlagen op te maken in 4 A4's + 1 A3 óf een equivalent daarvan, bijvoorbeeld 2 + 1 A3's of 4 + 2 A4's?	Niet akkoord
51	Proces	aanbestedingsleidraad	artikel 5.4 ; Wat bedoelt u precies met "De inschrijver dient maatregelen aantoonbaar te maken en verifieerbaar te onderbouwen."? Wanneer is een maatregel aantoonbaar? Voor wie en op welk moment moet de onderbouwing verifieerbaar zijn?	Inschrijver dient aantoonbaar te maken dat de aangeboden maatregelen realistisch en haalbaar zijn. De maatregelen dienen verifieerbaar opgeschreven te worden zodat de maatregelen tijdens de uitvoering in het verificatieplan kunnen worden opgenomen.
52	Proces	aanbestedingsleidraad	artikel 5.4.1; De maatschappelijk duurzaamheid van de ecopassage wordt voor een deel reeds beoordeeld bij de aspecten belevingswaarde en natuurwaarde." Verwijst u met 'de aspecten belevingswaarde en natuurwaarde' naar het kwaliteitscriterium K2 Landschappelijke inpassing en belevingswaarde ecopassage voor omgeving (woon, werk, recreatie)? Zo ja, wat bedoelt u hier precies mee? Wij zien namelijk 'maatschappelijke duurzaamheid' niet letterlijk terugkomen bij kwaliteitscriterium K2.	Zie antwoord op vraag 23.
53	Proces	aanbestedingsleidraad	artikel 5.4.1;Het is ons niet duidelijk waar u naar verwijst met "de bovenstaande principes van circulair inkopen". Kunt u dit toelichten?	Dit verwijst naar de eerste alinea van artikel 5.4.1
54	Contract	aanbestedingsleidraad	artikel 5.4.1; De titel van kwaliteitscriterium 1 is "duurzaamheid en circulariteit", maar na het lezen van de toelichting en doelstelling concluderen wij dat u op zoek bent naar duurzame maatregelen die bijdragen aan circulair materiaalgebruik, en dus niet naar andere elementen van het begrip duurzaamheid. Klopt dat?	Dat is niet correct, ook wordt er gekeken naar minder emissie, minder energie en dergelijke.
55	Contract	aanbestedingsleidraad	Artikel 5.4.1;Kunt u toelichten wat u bedoelt met "hergebruik materialen en innovatieve aanvullende ideeën" bij het vierde gedachtestreepje van de opsomming van belangrijkste materiaalstromen onder 'doelstelling' in paragraaf 5.4.1 van de Aanbestedingsleidraad?	Hiermee worden alternatieven bedoeld die passen bij de eerste drie opsommingen.
56	Contract	aanbestedingsleidraad	Artikel 5.4.1; De toelichting op kwaliteitscriterium K1 en de doelstelling gaan volledig over circulariteit (minimaal gebruik en maximaal hergebruik). Ons inziens sluiten de aspecten 2 (deels) en 3 onder 'beoordeling' daar niet bij aan. Kunt u toelichten hoe u omgaat met de beoordelingsaspecten m.b.t. duurzame productie, emissies, transport en energiegebruik in relatie tot de doelstelling m.b.t. circulariteit?	In K1 is ook duurzaamheid opgenomen. Dat is breder dan alleen circulariteit. Het gaat bijvoorbeeld ook om energiegebruik en emissie uitstoot.
57	Contract	aanbestedingsleidraad	Artikel 5.4.;Inschrijver dient maatregelen aantoonbaar te maken en verifieerbaar te onderbouwen. Tegelijkertijd vraagt u om innovatie (scorematrix op pagina 30 van de Aanbestedingsleidraad). Kunt u toelichten wat u verwacht m.b.t. aantoonbaar en onderbouwing voor innovatieve maatregelen?	Bij een innovatieve oplossing dient onderbouwd te worden waarom deze innovatie kan bijdragen aan de doelstelling van het project en hoe e.e.a. in de uitvoering verifieerbaar kan zijn.

58	Contract	aanbestedingsleidraad	In Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.4.2 staat o.a. dat "De realisatie van de ecopassage moet draagvlak van de omgeving krijgen". Wij zien (veel) overlap tussen deze toelichting op het criterium K2 en het onderdeel BLVC bij K3. Kunt u duiden waar voor u het onderscheid ligt tussen K2 en K3?	Zie antwoord op vraag 23.	
59	Contract	aanbestedingsleidraad	artikel 5.4.2; De bij criterium K2 benoemde beoordelingsaspecten 1 en 2 dekken slechts een klein gedeelte af van de daarboven beschreven doelstelling en toelichting op het criterium. Welke beschouwen wij als leidend? De toelichting, de doelstelling of de beoordelingsaspecten?	Zie antwoord op vraag 23.	
60	Contract	aanbestedingsleidraad	artikel 5.4.3; Hoe definieert u een "risico voor de opdrachtgever"?	Indien risico optreedt, is het gevolg voor rekening van de opdrachtgever. Opdrachtnemer dient zich in te spannen om het optreden van het risico te voorkomen.	
61	Contract	aanbestedingsleidraad	Wat is het onderscheid tussen de twee aspecten onder het kopje beoordeling van paragraaf 5.4.3 van de Aanbestedingsleidraad? Bedoelt u bij aspect 2 andere maatregelen dan de bij 1 genoemde beheersmaatregelen?	Zie antwoord vraag 23.	
66	Proces	aanbestedingsleidraad	artikel 1.7 planning; Wij verzoeken u om de datum van indiening zijnde 12 april met 2 weken op te schuiven naar bijvoorbeeld woensdag 26 april vanwege het korte tendertraject, zeker met in acht name van de uitgebreide kwaliteitsuitvraag en de hoeveelheid aan vragen/antwoorden welke van grote invloed zijn op de voortgang van het tendertraject. (ook is de termijn tussen antwoorden 2e vragenronde en indiening erg kort)	Dit verzoek wordt gehonoreerd. Op 31 maart 2023 weken zullen wij een 2e nota publiceren op onderhavige nota als zijnde mededelingen vanuit de opdrachtgever. Dit betreffen kleine scopewijzigingen ten aanzien van de infrastructuur. In deze extra nota wordt de nieuwe planning inzichtelijk gemaakt. In bijlage 4 is de gewijzigde planning opgenomen.	4
67	Contract	Vraagspecificatie VSE	eis SYS-0023; : Er wordt gesproken over (ontwerp)levensduur minimaal 'Hoofddraagconstructies en niet constructiedelen: 100jaar'. Wat wordt er bedoeld met 'niet constructiedelen'?	Dit betreft de onderdelen welke geen onderdeel uitmaken van de hoofddraagconstructie maar van de totaal constructie. (denk aan bijv. stootplaten)	
68	Contract	Vraagspecificatie VSE	eis SYS-0653; Overgangsconstructie dienen te voldoen aan NBD00750; dit is een oude richtlijn en reeds vervangen door RTD1011 waarbij in eis SYS-0678 wel/ook naar RTD1011 wordt verwezen. Verzoek om dit aan te passen	Uitgegaan dient te worden van de genoemde nieuwe norm.	
Bijlagen			1. Overkluizing ecoduct N226 tussen Maarsbergen en Leersum 2. Beschikbare gegevens grondwaterstanden 3. Tekening met nieuwe tracé Middenspanning 4. Gewijzigde planning		
Mededelingen opdrachtgever			Eisen aan overkluizing	De volgende eisen zullen in de vraagspecificatie als extra eis worden opgenomen: - grond mag niet worden uitgereden met een knikgestuurde truck - de constructie van het landhoofd van het ecoduct dient afgestemd te worden op de constructie van de overkluizing zodat geen negatieve effecten op de overkluizing optreden.	